



**АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА - СОФИЯ**  
град СОФИЯ, ул. "Антим I" № 17, тел. 981 51 50

АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА  
СОФИЯ  
№ 2649/2011г.  
София 02.09.11

ДО  
ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА  
КЮСТЕНДИЛ  
На № 2506/2010г.

КОПИЕ: РАЙОННА ПРОКУРАТУРА  
ДУПНИЦА  
На № 2805/10г.

КОПИЕ: МАГДАЛЕНА ЗДРАВКОВА  
СЛАВОВА  
ГР. СОФИЯ 1301  
УЛ. "КНЯЗ БОРИС I" №99, ЕТ.3

КОПИЕ: ВЪРХОВНА КАСАЦИОННА  
ПРОКУРАТУРА  
На № 18015/10г.-I.04.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
гр. София, 02.09.2011 г.

**АНТОАНЕТА ГЕНЧЕВА** – прокурор при Апелативна прокуратура – София, след като се запознах с материалите по преписка № 2649/2011 г. по описа на Апелативна прокуратура – София, преписка № 2506/2010 г. по описа на Окръжна прокуратура - Кюстендил, преписка № 2805/10г. по описа на Районна прокуратура - Дупница и жалба на Магдалена Здравкова Славова,

**УСТАНОВИХ:**

Преписка № 2649/2011г. е постъпила в Апелативна прокуратура – София във връзка с жалба от Магдалена Здравкова Славова, срещу постановление на Окръжна прокуратура-Кюстендил от 10.03.2011г. по преписка № 2506/2010г., с което е потвърдено постановление на Районна прокуратура-Дупница от 02.12.2010г. за отказ да се образува досъдебно производство по преписка № 2805/2010г.

В жалбата си г-жа Славова излага мотиви в подкрепа на твърдението за незаконосъобразност на атакувания прокурорски акт и по същество моли за отмяната му, като счита същия за неправилен и немотивиран.

След запознаване с приложените по преписката материали, мотивите, изложени в обжалвания прокурорски акт, както и доводите посочени в жалбата, намирам същата за основателна.

Постановлението на ОП-Кюстендил е незаконосъобразно, тъй като е постановено при неизяснена фактическа обстановка, довело до постановяване на неправилен и необоснован прокурорски акт.

ОП-Кюстендил потвърждава постановлението на РП-Дупница от 02.12.2010г. без да е налице произнасяне по основни оплаквания в жалбата на Магдалена Славова от 09.12.2010г., която излага същите и в жалбата си до АП-София от 15.04.2011г.

Не е взето под внимание отразеното от представителите на РДГ Кюстендил, РИОСВ Перник и Общинско лесничейство гр.Сапарева баня в Констативен протокол № ПООА-000320/03.12.2010г. заключение относно наличието на подрязване на дънери, фиданки и разбита скала в отдел 101 „ш” по ЛУП на ДГС Дупница. Обсъдени са единствено констатациите, отразени в Констативен протокол от 18.11.2010г. на комисия при Община Сапарева баня, като противоречието отразеното в двата протокола остава неизяснено. В тази връзка обяснения следва да се снемат от лицата, подписали Констативния протокол на Община Сапарева баня от 18.11.2010г. Същите да обяснят противоречивите констатации в двата протокола, да изяснят как са извършили проверката, имат ли заснет снимков материал, съществуват ли предходни проверки на мястото, кога са осъществени и в каква връзка, направено ли е сравнение с предходно състояние на просеката, каква



документация е налице в общината относно проверявания подотдел 101 „ш“ и 101 „ц“ по ЛУП на ДГС-Дупница.

Да се изясни постъпвали ли са сигнали за незаконна сеч в отдел 101 по ЛУП на ДГС-Дупница и утъпкване на просеката чрез снегоутъпкващи машини с цел използването ѝ като ски-писта към туристическия лифт от х.Пионерска до х.Рилски езера. В тази насока да се снемат обяснения да се снемат от директора на ДГС-Дупница и от управителя на Общинско лесничество – Сапарева баня - какви мерки са взети за проверка, охрана и контрол на отдела. Обясненията да са придружени със съответните документи.

В постановлението си ОП-Кюстендил е приела, че лицата са имали за задача да срежат дърва за огрев на х.Скакавица, докато в самите обяснения те посочват, че са имали за задача да закарат моторна косачка до хижата, като в тази връзка не е изяснено посоченото от жалбоподателката обстоятелство, че на предоставения снимков материал джипът е насочен надолу, а не нагоре по посока х.Скакавица, до която /според М. Славова/ няма път от просеката, където са заснети работниците, джипът и АТВ-то. Видно от снимковия материал и от обясненията на свидетеля Дунчев, работниците се намират не до спрения джип, останал без гориво, а по трасето на просеката. Обяснения в тази връзка да се снемат от стопанисващия х.Скакавица – същият да отговори дали е възлагал и на кого снабдяването и рязането на дърва за хижата, както и възможно ли до х.Скакавица да се стигне с джип от мястото, където последният е заснет.

В показанията си свидетелят Дунчев твърди, че е видял общо пет човека, от които по преписката са установени само трима. Обяснения следва да бъдат снети и от другите двама работници, които Дунчев е посочил, както и от четиримата граждани, посочени в обясненията на Магдалена Славова, които на 01.11.2010г. са я сигнализирали за наблюдавани незаконни дейности, свързани с горския фонд, гората и изсечената незаконно просека (писта) по продължението ѝ и в околността на долна лифтена станция, землището на гр.Сапарева баня, до х.„Пионерска“. Дунчев е поясnil, че е видял лицата на просеката да косят – тези твърдения не са проверени от ОП-Кюстендил, а относно същите РП-Дупница е приела, че свидетелят е видял

група от трима работници, които са се готвили да премахнат пън. В същото време управителят на Общинско лесничество – Сапарева баня е посочил, че подотдели 101 „ш” и „ц” са общинска собственост, там не се провеждали никакви мероприятия и не са издавани разрешителни за никаква дейност.

Гореизложеното налага отмяната на постановлението на ОП-Кюстендил и връщане на преписката на РП-Дупница за извършване на допълнителна проверка и изпълнение на указанията, дадени в обстоятелствената част на настоящото постановление.

С оглед горното и на основание чл.199 и чл.213, ал.2 от НПК,

### ПОСТАНОВИХ:

Уважавам жалбата на Магдалена Здравкова Славова.

Отменям постановлението на Окръжна прокуратура-Кюстендил от 10.03.2010г. по преписка № 2506/2010г., с което е потвърдено постановление на Районна прокуратура-Дупница от 02.12.2010г. за отказ да се образува досъдебно производство по преписка № 2805/2010г.

Връщам преписките на съответните прокуратури за изпълнение на указанията, дадени в обстоятелствената част на настоящото постановление.

Приложение: за ОП-Кюстендил - преписка № 2506/2010г.  
за РП-Дупница – преписка № 2805/2010г.

ПРОКУРОР ПРИ АП:

/А.ГЕНЧЕВА/