



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на околната среда и водите

Регионална инспекция по околната среда и водите - Бургас

### РЕШЕНИЕ № 110/15.10.2014г.

На 09.10.2014 г е депозирана жалба в РИОСВ-Бургас с вх № 7172, подадена от Българско дружество за защита на птиците и Българска фондация биоразнообразие и втора жалба с вх. № Ж-304/10.10.2014 г.(МОСВ) от Асоциацията на парковете в България, с искане Решение № БС-78/2014 г. на директора на РИОСВ-Бургас за преценяване на необходимостта от извършване на оценка на въздействието върху околната среда за инвестиционно предложение: "Изграждане на луксозен къмпинг в УПИ XIX - 14024, 14026, 14040, УПИ XX-14015, УПИ XXVIII-14009, УПИ XXIX-14004, 14008, УПИ XXXVI-14003, УПИ XXXVII-14002, УПИ XXXVIII-14001, УПИ XLI-14031, 14032, 14033, 14034, УПИ XLVI-14043, УПИ XLIX-14046, УПИ L-14048, УПИ LIII-14047, УПИ LIV-14055, УПИ LV-14050, УПИ LVI-14049, УПИ LVII-14051, УПИ LVIII-14052, УПИ LIX-14053, УПИ XLVIII 14045, XLVII 14044, LI 14054 и LI 14056 от кв. 316 по плана на ЗО "Бяла север", град Бяла, Община Бяла", с възложител: „МАКСИ Г" АД, адрес: гр. София 1700, район Лозенец, бул. „Симеоновско шосе" № 110, да бъде отменено от горестоящия административен орган – министъра на околната среда и водите.

Обжалваното решение е публикувано на интернет страница на РИОСВ-Бургас на 07.10.2014 г.

Жалбите са подадени съответно - на 09.10.2014 г. от Българско дружество за защита на птиците и Българска фондация биоразнообразие и на 10.10.2014 г. - от Асоциация на парковете в България до Министъра на околната среда и водите.

Жалбите са подадени в 14-дневния срок по чл.84, ал.1 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) за оспорване на административните актове.

Съгласно разпоредбата на чл.91, ал.1 от АПК, в 7-дневен срок от получаване на жалбата административният орган може да преразгледа въпроса и да оттегли сам оспорения акт, да го отмени или да измени същия.

В качеството ми на Директор на РИОСВ-Бургас, като компетентен орган съгласно чл. 93, ал. 3 от ЗООС, на основание на чл. 91, ал.1 от АПК взех следното

### РЕШЕНИЕ:

**1. ОТТЕГЛЯМ** Решение № БС-78/2014 г. на директора на РИОСВ-Бургас за преценяване на необходимостта от извършване на оценка на въздействието върху околната среда за инвестиционно предложение: "Изграждане на луксозен къмпинг в УПИ XIX - 14024, 14026, 14040, УПИ XX-14015, УПИ XXVIII-14009, УПИ XXIX-14004, 14008, УПИ XXXVI-14003, УПИ XXXVII-14002, УПИ XXXVIII-14001, УПИ XLI-14031, 14032, 14033, 14034, УПИ XLVI-14043, УПИ XLIX-14046, УПИ L-14048, УПИ LIII-14047, УПИ LIV-14055, УПИ LV-14050, УПИ LVI-14049, УПИ LVII-14051, УПИ LVIII-14052, УПИ LIX-14053, УПИ XLVIII 14045, XLVII 14044, LI 14054 и LI 14056 от кв. 316 по плана на ЗО "Бяла север", град Бяла, Община Бяла", с възложител: „МАКСИ Г" АД, адрес: гр. София 1700, район Лозенец, бул. „Симеоновско шосе" № 110, и

**2. ВРЪЩАМ** административното производство по уведомления с вх. № 3969/10.06.2014г. на РИОСВ-Бургас за инвестиционно предложение: "Изграждане на луксозен къмпинг в УПИ XIX - 14024, 14026, 14040, УПИ XX-14015, УПИ XXVIII-14009, УПИ XXIX-14004, 14008, УПИ XXXVI-14003, УПИ XXXVII-14002, УПИ XXXVIII-14001, УПИ XLI-14031, 14032, 14033, 14034, УПИ XLVI-14043, УПИ XLIX-14046, УПИ L-14048, УПИ LIII-14047, УПИ LIV-14055, УПИ LV-14050, УПИ LVI-14049, УПИ LVII-14051, УПИ LVIII-14052, УПИ LIX-14053, УПИ XLVIII 14045, XLVII 14044, LI 14054 и LI 14056 от кв. 316 по плана на ЗО "Бяла север", град Бяла, Община Бяла", с възложител: „МАКСИ I" АД, адрес: гр. София 1700, район Лозенец, бул. „Симеоновско шосе" № 110, на етап уведомяване на компетентния орган по околна среда и засегнатото население.

#### **МОТИВИ:**

Теренът, предмет на инвестиционното предложение, попада в защитена зона (ЗЗ) BG0002044 „Камчийска планина" за опазване на дивите птици, обявена със Заповед № РД-132/10.02.2012 г. (ДВ бр.23/2012), изменена със Заповед № РД-77/28.01.2013 г. (ДВ, бр. 10/2013г.) и в ЗЗ BG0000100 "Плаж Шкорпиловци" за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна, включена в списъка от защитени зони, одобрен с Решение № 802/2007г. на Министерски съвет (ДВ бр. 107/2007 г.).

Процедурата по издаване на решение за преценяване на необходимостта от извършване на оценка на въздействието върху околната среда (ОВОС), на инвестиционни предложения, попадащи в границите на ЗЗ, е детайлно регламентирана в глава шеста "Екологична оценка /ЕО/ и ОВОС", раздел III „ОВОС на инвестиционни предложения" от Закона за опазване на околната среда (ЗООС) и Наредба за условията и реда за извършване на оценка въздействието върху околната среда, приета с ПМС 59/2003г., обн. ДВ бр.25 от 2003г., наричана за краткост Наредба за ОВОС, Закона за биологичното разнообразие (ЗБР) и Наредба за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони – Наредба за ОС (обн. ДВ бр. 73/2007г.,изм. и доп.).

След като отново разгледах административната преписка и изложените аргументи в постъпилите жалби, считам че не е отчетен в достатъчна степен кумулативният ефект върху компонентите на околната среда, включително върху ЗЗ, свързан с реализацията на настоящото инвестиционно предложение и връзката му с други вече реализирани, в процес на реализация или бъдещи инвестиционни предложени, планове и проекти.

Предвид характера на инвестиционното предложение и значителната площ на засегнатата територия /162.5 дка/ следва да се изготви оценка съобразно предвидената инфраструктура, достъпа до засегнатата територия, площадковата водоснабдителна и канализационна система, която е планирана.

Предвидената собствена пречиствателна станция за отпадъчни води следва да бъде оценена в обща процедура с инвестиционното предложение, съгласно изискванията на чл. 82, ал. 3 от ЗООС, на база уточнени параметри, място на заустване и т.н., тъй като инвестиционното предложение предвижда обслужване на 1860 човека.

Поставените условия в административния акт и техния характер категорично показват безспорната необходимост от изясняване на допълнителни факти и обстоятелства в степен на подробност и тяхното въздействие върху компонентите на околната среда, което следва да бъде предмет на по-задълбочена оценка.

При оценката на характеристиките на инвестиционното предложение, не е отчетен в детайли общественият интерес, както и съображенията на представителите на природозащитните организации, свързани с насърчаването на устойчиво развитие на региона и екологичните проблеми от значение за реализация на инвестиционния проект.

В решението не е приведен мотив за степента на кумулативно въздействие върху ЗЗ по смисъла на § 3, т. 10 от ДР на Наредбата за ОС.

В постановеното решение не е мотивирана достатъчно убедително липсата на значително отрицателно въздействие върху целостта на защитените зони и техния предмет и цели на опазване предвид критериите на чл. 16 от Наредбата за ОС. Оценката на степента на фрагментация и други видове въздействия върху отделни видове и местообитания в ЗЗ следва да бъде по-обстойна, отчитайки отношението на площта на местообитанията - предмет на опазване, която ще се увреди, спрямо тяхната площ в дадената защитена зона, съобразявайки се с фактическото състояние на терена. Част от мотивите в решението са количествени изчисления на засегнати площи от защитените зони, които не обосновават определен тип въздействие и неговата степен.

Следва да бъде изготвен по-детайлен анализ на възможността да бъдат приложени смекчаващи мерки и условия по отношение на въздействията върху местообитанията и видовете, като се направи оценка на очаквания ефект от прилагането им, съобразявайки се отново с фактическото състояние на терена. В така постановеното решение е налице несъответствие между обосновката за отсъствие на значително отрицателно въздействие върху предмета на опазване в защитените зони и поставените условия за реализирането на инвестиционното предложение, а ефектът от прилагането на част от условията е неизяснен.

Предвид горното считам, че компетентният орган следва да вземе решение относно степента на въздействие върху защитените зони и техния предмет на опазване въз основа на представен от възложителя доклад, изготвен от колектив от експерти с опит в областта на опазване на местообитанията и видовете.

Настоящото решение да се съобщи на:

1. Възложителя: „МАКСИ Г“ АД, ЕИК 127041392, със седалище и адрес на управление: гр. София 1700, район Лозенец, бул. „Симеоновско шосе“ № 110;
2. Община Бяла, с адрес гр. Бяла, Област Варна, ул. „Андрей Премянов“ 29;
3. Българско дружество за защита на птиците с адрес: 1111, гр. София, ПК50, жк Яворов бл.71, вх.4, ап.1 ;
4. Българска фондация биоразнообразие с адрес: 1202, гр. София, ул. Веслец 39-41, ет. 4, ап.11;
5. Асоциацията на парковете в България с адрес: 1300, гр. София, ул. Хан Аспарух 26, ап.1.

Настоящото решение подлежи на обжалване по съдебен ред пред Административен съд гр.Бургас или по административен ред пред министъра на околната среда и водите в 14-дневен срок от съобщаването му.

**ИНЖ. АНТОНИЙ ИВАНОВ**  
**ДИРЕКТОР НА РИОСВ-БУРГАС**

