



МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ

СЕВЕРНОЦЕНТРАЛНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ – ДП ГАБРОВО

5300 Габрово, ул "Бодра смяна" № 3, ПК 3, тел. 066 800077; факс: 066 800094

e-mail: dpgabrovo@mzh.government.bg office@scdp.bg, www.scdp.bg

Изх. № 2694
Дата: 15.11.2013г.

ДО
Г-Н ИВАН ИВАНОВ
КМЕТ
НА ОБЩИНА СЕВЛИЕВО

Н. Копарова
20.11.13

ОБЩИНА СЕВЛИЕВО
П.К. 5400 - СЕВЛИЕВО
Регистрационен номер и дата
24.740-(2)/20.11.2013

Копие: МЗХ
Дирекция ТДДУ

Михаил Севлиев
30.11.13

20.11.13

Относно: Становище на община Севлиево по работния вариант на горскостопански план на ДЛС Росица за периода 2013 – 2022г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,

Становището на община Севлиево по работния вариант на горскостопанския план на ДЛС Росица бе разгледано и обсъдено на т. нар. Второ лесоустройствено съвещание по приемане на плана. Въпросите, чийто отговори не Ви удовлетворяват са оформени като особено мнение и приложени към протокола от съвещанието. Предстои обсъждане на протокола (и особените мнения към него) от Експертен съвет към Изпълнителната агенция по горите, на което ще присъстват представители на община Севлиево.

Становището на „Северноцентрално държавно предприятие“ ДП по поставените от Вас въпроси е следното:

- по „прекатегоризирането“ на горите попадащи в санитарно-охранителните зони на водоизточниците:
Обявените по законовия ред вододайни зони са категоризирани с горскостопанския план действал до 2012г. При изготвянето на новия горскостопански план не е необходимо вододайните зони да се прекатегоризират (няма промяна в обхвата им), а да се категоризират като се използва терминът въведен със Закона за горите от 2011г. – „защитени горски територии за защита на водите“. Както е посочено във Вашето становище, Наредбата по чл.18, ал.1 от Закона за горите все още не съществува в правния мир и категоризирането се извършва по действащата Наредба № 6 от 2004г. за устройство на горите и земите от горския фонд и ловностопанските райони на Р България. Към датата на провеждане на Второто лесоустройствено съвещание, категоризирането щеше да бъде факт (със заповед РДГ В. Търново е назначена комисия), ако не съществуваше проблем с неточни координати на водохващането на р. Зелениковска. След като бъдат отстранени неточностите в КВС (които не са по вина на изпълнителя на горскостопанския план и на ДЛС Росица), плана ще бъде преработен в тази част и комисията ще финализира категоризирането с изисквания се протокол;
- по въпроса, че в картата на възстановената собственост (КВС) за поземлените имоти от вододайните зони не са вписани всички забрани, ограничения и ограничения при доказана необходимост в санитарно-охранителните зони, съгласно Приложение № 1 към чл.10, ал.1 от Наредба № 3 от 2000г.:

Изработването и приемането на горскостопанския план няма отношение към вписванията в КВС. Изпълнителят на ГСП е длъжен да отрази съдържанието на КВС в плана, но нито той, нито горското ведомство имат права и компетентност да поддържат КВС.

Основният „спорен“ въпрос касае проектираните сечи. Спорът е поради различното тълкуване на термина „изсичане на гори“, използван в т.25 от Приложение №1, към чл.10, ал.1 от Наредба №3 от 2000г., въпреки, е в допълнителните разпоредби към Закона за възстановяване на собствеността върху горите и земите от горския фонд има определение, а именно:

„Изсечени гори“ са тези, които вследствие на извършени сечи представляват невъзобновени площи, лишени от горскодървесна растителност, или площи с горскодървесна растителност до 30 на сто.

Нормативната уредба за горите не допуска и в горскостопанския план на ДЛС Росица няма планирано „изсичане на гори“, т.е. не са предвидени такива сечи, след провеждането на които площите да са лишени от горско-дървесна растителност. Напротив, всички т.нар. „възобновителни сечи“ са проектирани с цел осигуряване или при съществуваща естествена млада гора, възникнала от жълдите на старите дървета. Този начин на естествено възобновяване на горите е най-екологосъобразен и гарантира, че генетичните качества на стария дървостой се пренасят в младата гора. Не е необходимо да се извършва и нежеланото съгласно европейските критерии „залесяване“, свързано с негативно отразяващи се повреди по корените на залесяваните фиданки и неизбежно внасяне на чужди за района генетични качества.

За пълно изясняване на въпроса комисията по провеждане на Второ лесоустройствено съвещание предложи за обсъждане от Експертния съвет при ИАГ следната възможност:

„ Изпълнителната агенция по горите да отправи писмено запитване до министерство на околната среда и водите, министерство на регионалното развитие и благоустройството и министерство на здравеопазването за тълкуване на текстовете в т.25 на приложение №1 на Наредба № 3/16.10.2000г. за условията и реда за проучване, проектиране, утвърждаване и експлоатация на санитарно-охранителните зони около водоизточниците и съоръженията за питейно-битово водоснабдяване и около водоизточниците на минерални води, използвани за лечебни, профилактични, питейни и хигиенни нужди, а при необходимост и за промяната им.“

На фона на изложеното си позволяваме само следния коментар:

Както и да се тълкува терминът „изсичане на гори“, това действие не е забранено, а е ограничено или ограничено при доказана необходимост (справка – т.25 от приложение №1 към чл.10, ал.1 от Наредба №3/2000г.), т.е. твърдението, че възобновителните и санитарни сечи са „недопустими“ (забранени) в санитарно-охранителните зони не е коректно.

Уважаеми господин Иванов,

Считаме, че произнасянето на Експертния съвет при ИАГ по поставените от Вас въпроси ще гарантира, че ГСП на ДЛС Росица е изготвен съобразно изискванията на нормативната уредба. СИДП ДП Габрово желае да отпаднат съмненията в противното, за да могат ДЛС Росица и ВиК „Бяла“ ЕООД, гр. Севлиево да упражняват дейността си в дух на взаимно доверие.

С уважение,

ИНЖ. ТОДОР БОНЕВ
Заместник директор на „Северноцентрално
държавно предприятие“ ДП

