

Предложения на Коалиция „За да остане природа в България“ за действия за управленската програма на правителството на Република България

Ноември 2021 г.

Contents

Наказателни процедури	2
Подобряване на управление национална екологична мрежа	3
Стратегически документи за биоразнообразието	4
Управление и опазване на видове	4
Обявяване на Защитени територии	5
Води – реки, Черно море, влажни зони	5
Административен капацитет	6
Климат и природа	7
Управление на гори	8
Превантивна дейност	9
Финансиране на дейности за опазване на природата	9
Отпадъци и чистота на въздуха, други аспекти околна среда (шум, миризми)	10
Конкретни казуси	11
Земеделие и природа	12
Образование	12
Градско развитие и природа	13

Наказателни процедури

Искане: Приемане на национален подход за определяне на целите и режимите на зоните от НАТУРА 2000. Интегриране на подхода при консенсусно одобрение от НСБР цели на зони Ропотамо, Плаж Шкорпиловци и Галата (и с предложение за зона Кресна) и този на Европейската комисия. Определяне на целите и на програма от действия по повод наказателната процедура чрез създаване на консенсусна работна група на научни институции, НПО-респонденти и МОСВ. Крайно обсъждане и одобряване на целите в НСБР (работа с приоритет върху зоните в Кресненски пролом с цел комуникация с ЕК на резултата). Преиздаване целите и режимите на зоните. Съгласуване на националния подход с ЕК.

Обосновка: Работещ правен и управленски механизъм за саниране на нарушенията във връзка с започнало дело в СЕС за неизпълнение на чл. 4.4 и 6.1 на Директива за местообитанията. Застрашаване на финансирането на всички оперативни програми и националния план за възстановяване и устойчивост. Предотвратяване на 3-та хоризонтална наказателна процедура за НАТУРА 2000 по чл. 6.2 (много по-тежка и с всеобхватни последици върху цялата страна - от вече започналите процедури) - за липсата на опазване на зоните. Предприемане на превантивни мерки за прилагане на чл. 6.2 чрез пълни и системни режими на зоните от НАТУРА 2000. Докладване до ЕК.

Искане: Създаване на консенсусна работна група МОСВ, научни институции, НПО-респонденти за изготвяне на програма от мерки за затваряне на наказателната процедура по чл. 6.3 на Директива за местообитанията. Преоценка на всички досегашни действия. Обсъждане на програмата в НСБР. Постоянно докладване на ЕК.

Обосновка: Затваряне на наказателната процедура по чл. 6.3 на Директива за местообитанията за оценките за съвместимост. Мерки за подобряване на процедурата.

Искане: Създаване на консенсусна работна група МОСВ, научни институции, НПО-респонденти за изготвяне на програма от мерки за решаване на проблемите, описани в хоризонталната жалба за липса на превантивна защита за защитените зони за птици в България - преоценка и подобряване прилагането на процедурите по оценка за съвместимост, така че да се постигне адекватна превантивна защита на защитените зони за птиците, както се изисква от Европейското природозащитно законодателство. Преоценка на всички досегашни действия. Обсъждане на програмата в НСБР. Постоянно докладване на ЕК.

Обосновка: Към момента все още има действаща хоризонтална наказателна процедура за липса на адекватна защита на защитените зони за птици, основно свързана с допускане на множество инвестиционни проекти дейности, които нанасят щети на птиците и техните местообитания. Досега България не е предприела действия за подобряване на процедурите по превантивна защита, а

само е предоставяла информация. Необходимо е да бъдат предприети сериозни действия в тази посока, защото за пореден път ще бъдем изправени пред европейския съд.

Искане: Публичност на всички документи и действия по наказателните процедури на ЕК

Обосновка: Прозрачност, демократичност и публичен контрол.

Подобряване на управление национална екологична мрежа

- Създаване на научна платформа от академични и научни институции, граждани и природозащитни неправителствени организации за организиране и провеждане на реален постоянен мониторинг на състоянието на биоразнообразието в България;
- Създаване на структури за управление на защитените зони.
- Създаване на обществени консултативни съвети към всяка защитена зона или група от зони с участието на държавни и общински структури, природозащитни организации и заинтересовани бизнеси и собственици.
- Разработване с участието на всички заинтересовани страни на планове за управление на всички защитени зони, природни и национални паркове с адекватни режими и зонирание
- Прилагане на разработените планове;
- Въвеждане на системи за адаптивно управление и оценка за ефективността на управлението. Всички защитени зони и защитени територии, получаващи бюджетно финансиране, да бъдат сертифицирани за добро управление по стандарта „Зелен списък“ на Международния съюз за защита на природата;
- Разработване на дефрагментационни мерки за транспортните коридори в страната: Разработване и приемане на нормативна уредба за определяне и планиране на необходими дефрагментационни съоръжения и мерки за осигуряване функционирането на екологичните коридори и миграцията на видовете. Създаване на постоянна работна група по дефрагментация с участници от МОСВ, МРРБ и АПИ, МЗХГ, Министерство на Транспортта, НПО и учени.
- Създаване на цифрова публична карта на защитените територии към МОСВ
- Пълна прозрачност и достъпност на данните от цифровия кадастър и неговите специализирани карти, които не съдържат лични данни.
- Оценка на законодателството - ЗООС, ЗУТ, ЗБР, ЗОЗЗ от гледна точка на опазване на природата и допусканите закононарушения. Анализ на необходимите промени и предложения за изменение на законодателството.
- задължено изискване за разработване на Планове за управление на 33,

- Създаване на специализирани структури за ЗЗ (да не са РИОСВ и Областни управи) –

Стратегически документи за биоразнообразието

Искане: Организиране на работна група за преработване на Националната стратегия за биологично разнообразие

Обосновка: сегашният проект на стратегия се характеризира с множество пропуски и неточности и не отразява всички спешни и приоритетни нужди от действия за опазване на биологичното разнообразие - затова е необходимо да бъде доработена спешно и е необходимо да бъде приета преработената стратегия, за да може нейните изисквания да бъдат интегрирани в другите секторни политики.

Искане: Ясно отношение към законопроекта за изменение и допълнение на ЗБР, одобрен на първо четене в 44 НС като неприемлив.

Обосновка: Предвижда премахване на независимата гледна точка от учени и експерти в управлението на Натура 2000 мрежата чрез премахване на функции на НСБР; заменя екологичният подход с административен; залага прехвърляне на управленски ресурс като зачерква експертни звена като дирекциите на НП и ПП управляващи като органи за управление на ЗЗ; минимизира участието на НПО, включително на тези предложили ЗЗ. Необходимо е запазване на независима експертиза от учени и експерти в управлението на Натура 2000 чрез НСБР. Стартиране на дискусиата относно адекватното управление на зоните - създаване на органи за управление на зоните, които управляват цели зони, използване на съществуващи природозащитни звена и тн.

Управление и опазване на видове

Искане: Предприемане на спешни действия за борба с престъпленията срещу природата: формиране на специализирано звено, отговарящо за престъпленията срещу природата; създаване на единен регистър на сигналите и посегателствата, които се третират като престъпления срещу природата; подобряване на текстовете в НК, свързани с третиране на престъпленията срещу природата

Обосновка: Необходимост поради високия приоритет и необходимост от борба с престъпленията срещу природата - изисква и сътрудничество на международно ниво вътре в страната; тук се включва отравянето на животни, ограбването на гнезда, незаконното улавяне и убиване на птици, незаконния трафик; унищожаване на природни местообитания

Искане: Промяна в Наредбата за разработване на планове за действие за видовете, което да продължи действието на досегашните планове до разработване на нови такива.

Обосновка: Спестяване на финансови средства от разработване на документи и пренасочване към изпълнение на стратегическите/ управленски документи.

Искане: Прилагането на разработените планове за действие за изчезващи видове и подобряване на условията за тяхното опазване.

Искане: Въвеждане на реални мерки за борба с агресивните интродуценти, включително всякакви мерки за регулиране на ползването им. Забрана за отглеждане на норки.

Обосновка: Норките системно не са опазвани в рамките на фермите за отглеждане.

Искане: Стартиране на системна борба с браконьерството на застрашени видове и подобряване на тяхното опазване. Увеличаване на заплащането на рейнджърите

Обосновка: Не може да се очаква служители с минимална работна заплата да се противопоставят успешно на въоръжени браконieri.

Искане: Необходимо е да се подобри цялостното сътрудничество между различните звена на правоприлагането. Това може да стане чрез:

- Изрично споразумение и/или инструкция за съвместна работа на разследващите органи с основните административно-контролни органи, подобно на инструкциите при разследване на други видове престъпления;
- Осигуряване на междуведомствена координация в случаите, когато компетентността да установяват административните нарушения и/или да издават наказателни постановления имат едновременно административни структури и служители на МОСВ, МЗХГ, МВР, кметове и/или областни управители.
- Да се организира междуведомствена работна група за създаване на единна точка/платформа за подаване на сигнали за нарушения срещу дивата природа – телефонна линия и/или мобилно приложение;

Искане: Законодателни промени за подобряване на правоприлагането:

- Да бъде предложена промяна в ЗРА за забрана на притежанието на определени риболовни уреди, средства, принадлежности и приспособления, както има забрана за тяхната употреба; и забрана за всякакъв вид дънно тралиране в защитените зони с морска акватория.
- Да се уеднаквят и удължат периодите на забрана за улов и риболов по време на размножителния период, за да няма разминаване на периодите в зависимост от видовете.

Обявяване на Защитени територии

Искане: Разширяване на площта на защитените територии в унисон с целта в Стратегията за биоразнообразие на ЕС - 10% от площта на ЕС да е строго защитена до 2030 г. Приоритетна работа по защита на Черноморието, Западен Балкан, Западни Родопи, Източни Родопи.

През следващите 4 години създаване на един нов национален парк, един нов природен парк и поне 3 строги резервата след широк консултативен процес, който да осигури ползи за местните общности (туризъм, земеделие, горско стопанство, лов, риболов, др.). Завършване на процедурите по обявяване на редица защитени местности и природни забележителности, които вече са предложени.

Обосновка: Социо-икономически ползи за местното население. Развитие на екотуризма в България. Привличане на инвестиции към някои от най-бедните райони на Европа - СЗ България, Родопите. България да се превърне в лидер за опазване на природата в ЕС.

Води – реки, Черно море, влажни зони

Искане: Приоритет за опазването и възстановяването на влажните зони и водните ресурси на България с оглед бързо настъпващите климатични промени. Създаване на законови промени,

които да позволяват възстановяване на влажни зони, в т.ч. в земи частна собственост, когато това е общественият интерес.

Обосновка: Произлиза от съвременните тенденции на опустиняване на нашата географска ширина 90% от влажните зони в България са унищожени и възстановяването им ще донесе огромни ползи за борбата с климатичните промени, увеличаване на рибните и ловни ресурси, развитие на туризма и привличане на инвестиции към най-бедните общини в България.

Искане: Опазване и възстановяване на реките в България в унисон с целта в Стратегията за биоразнообразие на ЕС за възстановяване на поне 25000 км реки в ЕС. За България възстановяване на поне 200 км реки и забрана за създаване на нови язове, водохващания и други бариери в зоните от Натура 2000. Превръщане на поне 200 км речни участъци в "свободно течащи", чрез премахване на язове и други бариери, възстановяване на заливни тераси и други мерки.

Обосновка: Прилагане на Стратегията за биоразнообразие на ЕС 2030.

Искане: Забрана за изграждането на нови ВЕЦ в зоните от Натура 2000, в т.ч. такива, които вече имат разрешение за водоползване. Прилагане на мерки към съществуващите ВЕЦ, които да гарантират опазване и възстановяване рибните ресурси и биоразнообразието в реките.

Обосновка: Значителното отрицателно въздействие на мВЕЦ в защитените зони и стартирала наказателна процедура от страна на ЕК.

Искане: Забрана за дънно тралене в цялата акватория на България. Подобряване на контрола (в т.ч. след анализ на работата на ИАРА) върху нелегалния риболов, тралене и драгиране. Подобряване сътрудничеството с другите черноморски държави по прилагането на мерките за опазване на Черно море. Създаване на пробни морски защитени територии, в които е забранен риболова и мониторинг на възстановяването на рибните ресурси.

Обосновка: Защита на най-ценните морски територии и възстановяване на рибните ресурси в Черно море.

Искане: Актуализация на морската стратегия и на целите съгласно Директива 2008/56/ЕО от 17 юни 2008.

Обосновка: Действия по искова молба на ЕК за неизпълнение на задълженията на България.

Административен капацитет

Искане: Организиране и осъществяване на управлението на мрежата Натура 2000, така че защитените зони да бъдат ефективно опазвани за постигане на природозащитните цели

Обосновка: необходимост от специализирано управление на защитените зони (да не бъдат придатък към РИОСВ или Областни управи) като функционални единици и изграждане на капацитет за управление на зоните (експертен, логистичен, управленски) ангажиране на

гражданския сектор, научните институти и собствениците и ползвателите на земи в управлението на защитените зони

Искане: Осигуряване на повече публичност и прозрачност на работата на институциите, както и по-активна работа с гражданския сектор за прилагане на природозащитните политики

Обосновка: гражданските природозащитни организации имат мотивация и експертиза и могат да бъдат ефективни коректив и добър помощник на институциите за опазване на биологичното разнообразие те се нуждаят от повече публичност в работата на институциите; подпомагане на техния капацитет и усилия; интегриране на гражданската наука по подходящ начин при отчитане състоянието на биоразнообразието.

Искане: Министър на ОСВ да бъде избран по критерии за експертиза в поне една област на опазване на околната среда

Обосновка: Експертиза в повече от една област на околната среда и водите и доказан принос за опазване на околната среда.

Искане: Институционално укрепване на МОСВ, чрез увеличаване на бюджета му за 2022 с 50%, въвеждане на конкурсно начало за директорите на всички негови структури, въвеждане на система за задължителна квалификация.

Обосновка: МОСВ е необходимо да се укрепят значително. Не е смислено да оставяме политически или икономически назначени служители със заплата от 800 лева да решават въпроси за бъдещето на икономически отрасли или инвестиции за стотици милиони. Деквалификацията на персонала в МОСВ и подразделенията е фрапираща - не се познават даже законите, които се прилагат.

Искане: Прилагане на мерки за прозрачно назначаване на управленските позиции в сферата на ООС (директори на РИОСВ и национални паркове): ясни критерии за експертиза и опит, периодичен преглед и оценка на изпълнението от нееднолично контролно звено.

Обосновка: последни примери с проблемни назначения на директор в национален парк „Централен Балкан“.

Климат и природа

Искане: Правителствена реформа, която да осигури реалното постигане на климатичния и зелен преход, и на целите на свързаните с това международни и европейски споразумения: Създаване на позицията Вицепремиер за климата и зеления преход с нужния мандат и ресурс. Създаване на правителствен механизъм за координиране действията по климата и зеления преход. Преглед и реструктуриране на основните ресорни ведомства, така че да се осигури нужния експертен капацитет за климатичния и зелен преход във всяко едно ведомство (пример - капацитет за климата не само в МОСВ, но и в земеделието, енергетиката, транспорта, регионалното развитие)

Обосновка: Действията за постигане целите на климатичния и зелен преход и свързаните с него амбициозни цели на международните и европейски споразумения и процеси, от които България е част, изискват административна реформа, която да гарантира нужната експертиза, капацитет и механизми за постигането им и за правилното и ефективно прилагане на фондовете, които постъпват в тази връзка. Много европейски държави вече са приложили различни модели, които могат да бъдат ползвани за пример. Държавната администрация у нас не е структурирана

съобразно тези цели, изпитва остър недостиг на експертиза и капацитет и няма нужните координационни механизми, които да гарантират бързото и качествено случване на прехода.

Искане: Разработване на спешни корекции в Закона за енергетиката (ЗЕ) и Закона за енергията от възобновяеми източници (ЗЕВИ)

Обосновка: Премахване на пречки пред индивидуални производители на енергия за собствено потребление. Улесняване на кооперирането на съседни имоти в потреблението и производството на енергия.

Управление на гори

Искане: Структурна реформа на управлението на горите - изнасяне на управлението на горите (ИАГ и държавни предприятия) в самостоятелна държавна структура - държавна агенция или министерство. Преразпределение на функциите по охрана и опазване.

Обосновка: Държавните гори заемат 25 % от площта на България и е най-голямата собственост на Република България, за което е нужно да имат подходящ ранг в държавното управление. Към тях може да се добавят и други държавни имоти извън регулация, за които липсват органи за контрол на място - водни обекти, плажове, държавни земеделски земи (300 хиляди ха) и такива без отговорна институция (дерета, оврази, нарушени територии)

Искане: Институционално укрепване на управлението на горите, чрез увеличаване на бюджета му за 2022 с 50% спрямо 2021г. и въвеждане на конкурсно начало за директорите на всички негови структури, въвеждане на система за задължителна квалификация.

Обосновка: Нужда от подобряване на капацитета.

Искане: Всички горскостопански планове и програми да се подлагат на процедурата по стратегическа екологична оценка - оценка и преценка необходимостта от такава. При отказ ще се подаде официална жалба до ЕК за хоризонтални нарушения на Директивата за СЕО.

Обосновка: Всички видове сечи представляват намеса в околната среда, водеща до физическото и изменение и като такива са проекти по директивата за ОВОС. Планове и програми, определящи рамката за даване на съгласие за одобрение на проекти извън приложения 1 и 2 на директивата за ОВОС подлежат на преценка необходимостта от екологична оценка, а когато сечите ще водят до трайно или временно обезлесяване, са проект от приложение 2 на директивата за ОВОС и следва да се провежда ЕО.

Искане: Нова оценка на заменките на гори и земеделски площи и връщане на реалната неправомерна държавна помощ

Обосновка: справедливо решение за сделките, които не могат да бъдат разтрогнати с реално изплащане на обезщетение за държавата разтрогване на всички сделки със замяна, където горите все още съществуват и могат да се върнат на държавата трайна забрана за промяна на предназначението и оставане на имотите в горски фонд

Искане: преразглеждане на договорите за ловните участъци и ползване на сградния фонд на горите, 10% от горите - вкл частни и общински - в гори във фаза на старост (ГФС), защита на

незастроените заменки - вкл. преди 2007 г. действия за връщане в горски фонд на имоти с изтекъл срок на промяна на предназначението

Обосновка: Подобряване опазването на горите

Превантивна дейност

- Приемане на национална методика за оценка на кумулативния ефект. Промяна в ЗБР за гарантиране на обективността на ОС. Елиминиране на участието на инвеститорите в процедурите

Финансиране на дейности за опазване на природата

- Разработване и стартиране на национална програма за изкупуване на частни дюни, степи, влажни зони, гори и други важни местообитания. Запазване и увеличаване на публичната собственост в зона А на Черноморското крайбрежие чрез целенасочено изкупуване. Спиране на застрояването на морския бряг;
- Адекватно финансиране, подпомогнато от Създаване на фонд „Защитени територии и Натура 2000“ на базата на такси от ползвания и екосистемни услуги, който да подкрепя управлението на Натура 2000, защитените територии и опазване на застрашени видове.
- Създаване на /финансов механизъм за подкрепа на биосферни паркове и за обекти по ЮНЕСКО.
- Осигуряване на прозрачност на ПУДООС и определяне на квота за проекти за биоразнообразие, възможност за съфинансиране на програми/проекти.

Искане: Създаване на Комитет за наблюдение на Националния план за възстановяване и устойчивост

Обосновка: Осигуряване на прозрачност при изпълнението на плана (на стойност 12 милиарда лв.)

Искане: Редактиране на рамката за приоритетни действия за Н2000 (рамката за Натура 2000)

Обосновка: 10 месеца след Становище на природозащитните организации е неясно приети ли са основни препоръки: <http://balkani.org/wp-content/uploads/2021/02/stanovishte-RPDN2K-BALKANI-1.02.2021.pdf>. Необходимо е Рамката за Натура 2000 да финансира адекватни мерки за подобряване на управлението на Натура 2000, да адресира наказателните процедури по темата, да адресира заплахите към обектите на опазване, вкл. възстановяване на екологични коридори и дефрагментация, закупуване на земи с екосистеми за опазване, и др.

Искане: Програма “Околна Среда” 2021 - 2027 да включва смислени мерки и адекватни индикатори за резултат.

Обосновка: Мерките по приоритет “Биоразнообразие” следва да отразяват мерките от рамката за Натура 2000. Дирекции без компетентност в биоразнообразие да въвеждат мерки (като дирекция “ОПОС”) не може да налагат несъгласувани мерки с ресорната дирекция „Национална служба за

защита на природата“ (НСЗП). В описанието на приоритет “Води” липсват количествени индикатори за намаляване загубите на вода, които ще се постигнат при изпълнение на предвидените мерки за водоснабдяване с принос към намаляване на загубите на вода по водопреносната мрежа и подобряване качеството на питейната вода;“. Кръгова икономика и смекчаване на последиците от изменението на климата и приспособяване към него са сред целите на Регламента 2021/1060 за кохезионната политика (чл.5, т.1 б). Постигането на осезаеми и измерими резултати в пестенето на ресурси е важен елемент в тази цел.

Отпадъци и чистота на въздуха, други аспекти околна среда (шум, миризми)

Искане: Преразглеждане на проекта за инсталация за изгаряне на отпадъци в София

Обосновка: Намерението на Столична община (СО) и Топлофикация София да изгарят отпадъците на града в ТЕЦ-София е опасно за здравето и околната среда и скъпо разхищение на енергия, суровини и обществени средства. Проектът ще задължи София да гори 180 000 тона отпадъци годишно в продължение на 30 години. През 2020 г. Върховният административен съд върна делото срещу доклада за оценка за въздействие върху околната среда от 2015 г. за нови експертизи, тъй като според съда следва да бъдат изяснени въпросите относно здравния риск, вредни емисии, опасни отпадъци от пепелта. Проектът е финансиран по програма ОПОС.

Искане: Налагане на административна мярка на въглищните топлоцентрали „Брикел“ (Гълъбово), „Република“ (Перник), „Марица 3“ (Димитровград) за ограничаване на капацитета им на работа докато няма категорични доказателства, че могат да спазват изискванията за емисиите на серен диоксид и живак.

Обосновка: След приемането на нови стандарти за емисиите на големите горивни инсталации през 2017 г. и влизането им в сила на 17 август 2021 г., трите централи, свързани с енергийния консултант Христо Ковачки, работят в нарушение на Директивата за емисиите от промишлеността. Намаляване на вредното влияние на изгарянето на въглища върху човешкото здраве и околната среда. Налагането на административни мерки срещу тези инсталации доказано е единственият начин те да бъдат принудени да прекратят някоя от порочните практики, които извършват. В дългосрочен план, целта е въвеждането на модерни технологии без горене, с които да се осигурява топла вода и отопление на съответните населени места.

Искане: Преразглеждане на изискванията към организациите за оползотворяване на отпадъци от опаковки (ОООО) и начина на финансиране

Обосновка: Изключително ниско ниво на разделно събиране в България; по-малките общини не са обхванати от системата, а в по-големите, където има контейнери не са достатъчни като брой; Прозрачно и порочно разпределение на средствата към ОООО; Непостигане на европейските цели, които стават все по-амбициозни, а България изостава

Искане: Допълване на Наредбата за намаляване на въздействието на определени пластмасови продукти върху околната среда

Обосновка: В наредбата липсват процедури за контрол при неспазване, което прави повечето мерки пожелателни. Липсват и мерки, които да подпомогнат развитието на пазаруване без опаковки, което е основна цел на директивата.

Искане: Приемане на ЗИД на ЗООС с цел включване на миризмите във факторите на околната среда, които се наблюдават и които се отчитат в процедурите по ОВОС/ЕО

Обосновка: Миризмите са сериозен фактор, който влияе на качеството на живот на гражданите. Необходимо е да се създаде уредба с цел включване на миризмите във факторите на околната среда, които се наблюдават и които се отчитат в процедурите по ОВОС/ЕО и да се създаде възможност за контрол на местно ниво от общините

Искане: Приемане на ЗИД на Закон за защита от шума в околната среда

Обосновка: Развитие на закона в областта на оценката, управлението и контрол на шума от строителни, битови, работни и други инцидентни източници и специално внимание на шума в природна среда. Създаване на правна възможност за контрол на шума от общините, дирекции на национални и природни паркове и т.н.

Конкретни казуси

Искане: Предприемане на адекватни действия за изпълнение на решението на Европейския съд от 2016 г. по делото “Калиакра”

Обосновка: Необходимо е понтосарматските степи, както и обработваемите земи, в които се хранят зимуващи червеногуши гъски да бъдат освободени от ветрогенераторите, изградени в нарушение на Европейското природозащитно законодателство, които са посочени в решението на Европейския съд; останалите ветрогенератори да работят в режим, който не допуска смъртност на мигриращите, зимуващи и гнездящи в района птици; провеждане на мониторинг и докладване; до премахването на съоръженията с риск за птиците, ветропарковете, които са обект на решението на Европейския съд да не получават държавни субсидии; Преразглеждане на всички одобрени, но неизградени инвестиционни проекти на територията на 33 Калиакра и отмяната им или пренасочването им към други локации, за да се гарантира че няма да бъдат унищожени повече местообитания на птици в зоната.

Искане: Забрана за строителство в зона А и Б и върху защитени местообитания в заповедите за зоните за хабитатите по Черноморието. Спешно пълно пре-обявяване на защитените зони по местообитанията. Започване с разширените зони Ропотамо, Плаж Шкорпиловци и Галата. Включване на пълен режим, адресиращ заплахата от застрояване на крайбрежието, както за тези 3 зони, така и за всички хабитатни зони по морето (Иракли, Странджа, Комплекс Калиакра, Дуранкулак)

Обосновка: Спиране на застрояването.

Искане: Провеждане на нови процедури по ОВОС/ОС на автомагистралите през Кресненски пролом и Природен парк „Българка“ (проект тунел под Шипка) с оценка само на допустими алтернативи с целите на зоните: - за Кресна - “пълен тунел” и пълен източен обход “Г20” - за Шипка - “дълъг тунел” и рехабилитация на прохода на Републиката. Мониториране на случая Кресна в Бернската конвенция чрез откриване на досие по него (open file).

Обосновка: Изпълнение на членове 4.4, 6.3 и 6.4 на Директива 92/43 и саниране на досегашните нарушения

Искане: Спиране на всяко строителство в Природен парк „Странджа „

ПАМ на започнати строежи. Отмяна на нереализирано строителство с издадени разрешителни. Прилагане на ЗОПОЕЩ за незаконно застроените терени. Прилагане на ЗОПОЕЩ в местност Полянците на Синеморец, поляните над Бутамята в ЗМ Силистар и ЗМ Алепу.

Обосновка: Спиране противозаконните увреждания на парк Странджа, премахване на незаконните строежи и възстановяване на нарушените от тези посегателства територии от парка, там където подобен реверсивен процес е възможен.

Земеделие и природа

Искане: Предприемане на действия на ниво "политики" и на ниво "превантивна защита" за запазване на тревните местообитания и тяхното добро състояние в България, като опазването им да бъде гарантирано чрез Националния стратегически план за земеделие, Националната стратегия за биологичното разнообразие, както и чрез по-строго прилагане на процедурите по превантивна защита.

Обосновка: Има внесена жалба към ЕС за унищожаване на тревните местообитания в България, внесена от Коалиция "За да остане природа в България". По нея има досега само преговори, но не и реални действия; Има и регламент на ЕС, изискващ запазване на тревните местообитания, но на практика у нас те продължават да бъдат разоравани и унищожавани по ред причини - промяна на земеделски практики, строителство и т.н.

Искане: Спешно преразглеждане на проблемни мерки по ПРСР - избягване на паша в национални паркове; спиране на дублиране на субсидии за разораване и опазване в един и същ имот, контрол върху субсидиите, така че те да не се разпределят за оран имоти в защитени площи и местообитания от Натура 2000; таван на субсидиите за свързани лица; приоритетно финансиране на биоземеделие; Стимулиране и реално въвеждането на "зелени" устойчиви земеделски практики на ниво земеделско стопанство, кооператив и землище при управление на водите, вкл. с цел адаптация към климатичните промени; Възстановяване на разнообразни селски ландшафти, обвързани с качество на храната и биоразнообразие (дървесни ивици по границите на парцелите и край реки, единични дървета в обработваеми земи, ветрозащитни пояси, микро-понижения за задържане на вода, диворастящи тревни ивици и други); връщане за земеделско ползване на имотите, при които смяната на предназначението е с изтекъл срок - контрол за реално отразяване в кадастъра.

Обосновка: Загубата на биоразнообразие в земеделски територии.

Искане: Отмяна на мярката "Пасторализъм" в националните паркове

Обосновка: Установени увреждания на видове и местообитания, които са обект на опазване в парковете.

Образование

Искане: Интегриране на образованието за опазване биоразнообразието и природата по-детайлно в редовната форма на средното и висшето образование, като всички ВУЗ, чиито специалности са

свързани с използване на природни ресурси или въздействие върху природата, да имат като предмет "Опазване и възстановяване на биоразнообразието"

Обосновка: Необходимостта от интегриране на биоразнообразието във всички сектори на обществото изисква да има и подготвени кадри

Градско развитие и природа

Искане: Изпълнение на предвижданията, заложи за общините в техните ОУП с акцент осъществяване на предвидено озеленяване

Обосновка: Спиране на строежи по ПУП без влязъл в сила ОУП, финализиране на крайно закъснелия процес по приемане на ОУП за всички общини спиране на незаконно строителство на парче, отделяне на бюджетни средства за изкупуване на предвидени в ОУП за озеленяване площи.