

УВАЖАЕМИ Г-Н СТАНИШЕВ,

Като важна част от задължителните предприсъединителни ангажименти на България е идентифицирането на териториите с висока природна и ландшафтна стойност. Това задължение е в следствие на две европейски директиви: 92/43 и 79/409, както и пряко задължение от Закона за биологичното разнообразие, приет на 10 август 2002 г. Съгласно тези задължителни постановки на европейското и българско природозащитно законодателство, България вече трябваше да идентифицира и обособи своята мрежа от тези територии, като към датата на своето членство внесе пълен списък на националните зони, част от европейската мрежа Натура 2000.

През последните 3-4 години в този процес бяха въвлечени повече от 200 наши водещи експерти в областта на биологичното разнообразие от БАН, основните университети и НПО. На базата на единна и утвърдена от европейските структури технология и критерии, беше извършена инвентаризацията и на българските територии, които да бъдат включени в европейската мрежа Натура 2000. Критериите и подходите, по които е извършена инвентаризацията изискваха задължителни посещения на терен от различни експерти, които събраха в продължение на повече от 10 000 човекодни детайлна информация с голям обем. Същата информация беше обобщавана и съгласувана на различни експертни нива, в резултат на което се изготвиха 2 типа предложения за внасяне пред МОСВ (по Директивата за птиците и по Директивата за хабитатите). С този небивал по своите мащаби труд, в голяма степен се изпълни едно от главните предприсъединителни задължения на България.

В началото на месец ноември, в Министерството на околната среда и водите беше внесен пълният пакет от предложения за изграждане на българската мрежа „Натура 2000“. За съжаление, вместо да се радваме от получените резултати при инвентаризацията на Натура 2000, се наблюдава точно обратен подход от някои политици и лобистки групи. Две много силни лобистки групи действат съгласувано срещу изграждането на представителна българска мрежа „Натура 2000“.

- Първата лобистка група се представлява от дърводобивното лоби, което е застрашено от включването в Натура на големите горски планински масиви като Западни и Средни Родопи, Източна и Западна Стара планина, Сакар и други (известно е на експертите, че тези територии са от европейско природозащитно значение). **Интересите на това лоби на практика се подкрепят чрез внесеното от Националното управление по горите становище в Министерството на околната среда за драстично съкращаване на половината от идентифицираната мрежа „Натура 2000“, с мотиви, че ще бъдат засегнати интересите на дърводобива.** Директивите на ЕС изключват прилагането на подобни аргументи при определяне на местата за “Натура 2000”.
- Другото лоби представлява интересите на строителните инвеститори в района на Черноморието и се представя от няколко кмета на Черноморски общини. Представители на това лоби внушават чрез медиите на обществото, че проектът „Натура 2000“ застрашава инвеститорския интерес и дори, че ограничава правата на собствениците на частни земи, включени в териториите по Натура.

Тези лобистки групи разчитат на непознаването на специализираното европейско и българско природозащитно законодателство, както от държавния сектор, така и от частния и обществен сектор. МОСВ и особено МЗГ не са безразлични към това лобирание и го подкрепят, с което дефакто те подкрепят и мащабната дезинформационна кампания на всички нива на българското общество и медиите.

Всички експерти по европейско природозащитно законодателство са наясно, че никъде не съществуват текстове, от които следва автоматично ограничаване на дърводобива, а още по-малко и на строителните инвестиции. Лобитата разчитат на това, че няма изградена правителствена информационна мрежа, която да каже истината за този проект. А истината е, следната:

- „Натура 2000” на този етап е най-добрият в света законодателен инструмент, чрез който българската нация може да запази за бъдещи поколения такива уникални природни и ландшафтни комплекси като Западни и Средни Родопи, Сакар и др. Не можем да допуснем да защитим интересите на ограничено лоби и да ги противопоставим на интересите на цялата нация.
- Натура не води до ограничаване на инвестициите, а напротив – тя стимулира огромни инвестиционни потоци. Основен източник на тези инвестиции е Кохезионният фонд, който наред със структурните фондове предвижда пакет от 106 млн. долара, които да бъдат усвоени по мярката за опазване на биологичното и ландшафтно разнообразие (*Оперативна програма за околна среда*). 90 % от тези пари ще бъдат достъпни за усвояване от общини и правителствени агенции **само за територии, включени в „Натура 2000”**.
- „Натура 2000” сама по себе си по никакъв начин не ограничава ползването на земеделските частни земи, дори напротив – предвидени са сериозни компенсаторни механизми, които от 3 до 4 пъти надвишават стандартните земеделски субсидии за тези собственици, на които земята им е включена в мрежата.
- Местните власти по Черноморието са принизили до безобразие действието на чл. 21 (1) (2) от Българската конституция, както и Закона за устройство на територията и с лекота променят предназначението на всяка селскостопанска земя (те даже вече са забравили, че тези нормативи съществуват, затова не виждат в тях заплаха, а виждат заплаха в „Натура 2000”).

Националното управление по горите със своето предложение за двукратно съкращаване на мрежата, всъщност иска да прехвърли към Вас отговорността 60 общини да не получат възможност да използват финансови ресурси за опазване на биологичното и ландшафтно разнообразие. Освен това, националният горски сектор ще загуби най-малко 60 млн. долара, които могат да бъдат използвани за управление на горите, включени в Националната мрежа „Натура 2000”. Дърводобивното лоби се страхува тези ресурси да влязат в горския сектор, не защото ще намалее дърводобива, а защото ще намалеет своеволията и кражбите в този сектор. Част от тези ресурси ще бъдат използвани за развитие и увеличаване на човешкия капацитет, който ще управлява мрежата, както на правителствено, така и на общинско ниво.

Уважаеми г-н Станишев,

Териториите предложени по Директиви 79/409 и 92/43, които обхващат общо около 35 % от територията на България, всъщност защитават не само местообитания на животни и растения, те са засега най-добрият инструмент за опазване на уникалния природен ландшафт, българските гори, плажове, влажни зони и всички останали елементи, които са най-голямото българско национално богатство. Това богатство отличава България от всички европейски страни. Засега не е измислен по-добър инструмент, не само за неговото опазване, но и за неговото финансиране, от проекта „Натура 2000”.

Надяваме се, че няма да позволите на шепа лобисти, пък било то и министри или зам. министри от Вашето правителство, да посегнат на най-значимите и представителни природни територии. Тези територии са на всички нас, съгласно Българската конституция.

Горещо се надяваме да упражните своята политическа воля и власт и да се разпоредите на 21 декември 2006 г., Министерски съвет да внесе всички идентифицирани и предложени територии по Директиви 79/409 и 92/43 в Европейската комисия. Гарантираме Ви, че българската природозащитна общност и нейните европейски партньори ще се погрижат този час, или дори минута, в който на 21-ви Министерски съвет ще вземе това съдбоносно решение да влезе в историята. Само от Вас зависи с какъв знак ще стане това.

СНЦ Зелени Балкани
Българско дружество за защита на птиците
Зелена партия
СДП Балкани
Сдружение за опазване на дивата природа
Дружество за защита на хищните птици
Сдружение Тетида
Черноморска мрежа на НПО
Природозащитно сдружение Бряст
Фонд за дивата флора и фауна
Фондация Лъо Балкан
СНЦ Зелени Балкани – Стара Загора
Инфо ЕКО Клуб за здравословна околна среда
Българско Дружество по Фитоценология – 2001
Фондация Проекти за устойчиво развитие
ЕС За Земята
Съюз на парковите и ландшафтни специалисти
Екологично сдружение Хаберлеа- Асеновград
Еко клуб Червената скала
Обединено гражданско сдружение Варна
Регионален съюз на нестопанските организации -
Пловдив

Младежка екологична морска академия
Гражданско сдружение Зелена Варна
Гражданско сдружение Съграждани
Сдружение за възраждане на Пловдив
Регионален съюз на инвалидите – Варна
Сдружение Национална лига потребители на
услуги – Варна
Съюз на пазарните търговци - Варна
Клуб на стопанския деятел
Катедра „Екология” - Пловдивски
университет
Катедра „Ботаника” - Пловдивски
университет
Катедра „Зоология” - Пловдивски
университет